阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十五　逸

五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉　詔譯

見藴第八中三有納息第二之四

諸法因無明此法緣無明耶乃至廣
說問何故此中依明無明而作論答
彼作論者意欲尒故乃至廣說有說
此二是雜染清淨根本法故謂一切
雜染無明為根本如說所有種種惡
不善法若生若長皆以無明為根為
集為種類為等起一切清淨明為根
本如說所有種種善法若生若長無
不以明為根為集為種類為等起有
說此二俱是上首法故謂世尊於契經
中說此二種為上首法如說苾芻無
明為上首無明為前相種種惡不善
法皆得生起又由此成無慚愧者明
為上首明為前相種種善法皆得生
起又由此成有慚愧者有說此二是近
相障對治法故謂無明是明近障明
是無明近對治有說此二是所共知
相違法故謂無明違明明違無明有

說此二俱緣相攝不相攝四聖諦故
俱緣不相攝有漏無漏法故俱緣不
相攝有為無為法故由此等種種因
緣故作論者依明無明而作斯論
然明無明為因緣法品類差別有十
一種彼欲界繫有四種謂善不善有
覆無記無覆無記色界繫有三種除不
善無色界繫亦尒及無漏法此中欲
界繫善法明無明俱非其因並作三
緣謂等無間所緣增上不善法無明
為其四因謂相應俱有同類遍行亦
為作四緣明非其因為作二緣謂所
緣增上欲界繫有覆無記法無明為
其四因謂相應俱有同類遍行亦為
作四緣明非其因為作一增上緣欲
界無覆無記法除無明異熟無明非
其因為作三緣謂等無間所緣增上
明非其因為作一增上緣無明異熟
無明為作一異熟因為作三緣謂因
等無間增上非所緣以彼異熟在五
識故明非其因為作一增上緣色界
繫善法明無明俱非其因並作三緣
謂等無間所緣增上色界有覆無記

林

法無明為其四因謂相應俱有同類
遍行亦為作四緣明非其因為作二
緣謂所緣增上色界繫無覆無記法
無明非其因為作二緣謂等無間所
緣增上明非其因為作一增上緣如
色界三種無色三種亦尒無漏法無
明非其因為作二緣謂所緣增上除
初無漏餘無漏法明為其三因謂相
應俱有同類為作四緣除初明餘初
無漏法明為其二因謂相應俱有或
一因謂俱有為作二緣謂因增上初
明明非其因為作一增上緣是謂此
處略毗婆沙
諸法因無明彼法緣無明耶答若法
因無明彼法緣無明此中因無明諸
法以種類言之彼法以無明為五因
謂相應俱有同類遍行異熟緣無明
者即因無明法以種類言之無明為
其四緣有法緣無明不因無明謂除
無明異熟諸餘無覆無記行及善行
無明於彼法或為三緣或為二緣或
為一緣而非其因諸法因明彼法緣
明耶答若法因明彼法緣明此中因

明諸法以種類言之彼法以明為三
因謂相應俱有同類緣明者即因明
法以種類言之明為其四緣有法緣
明不因明謂初明及諸有漏行明於
彼法或為三緣或為二緣或為一緣
而非其因
諸法因無明彼法緣明耶荅若法因
無明彼法緣明此中因無明諸法以
種類言之彼法以無明為五因如前
說緣明者即因無明法以種類言之
明為其二緣謂所緣增上有法緣
明不因無明謂除無明異熟諸餘無
覆無記行及善行明於彼法或為四
緣或為三緣或為二緣或為一緣無
明非其因
諸法因明彼法緣無明耶荅若法因
明彼法緣無明此中因明諸法以種
類言之彼法以明為三因謂相應俱
有同類緣無明者即因明法以種類
言之無明為其二緣謂所緣增上有
法緣無明不因明謂初明及諸有漏
行無明於彼法或為四緣或為三緣
或為二緣或為一緣明非其因

帀

諸法因無明彼法不善耶答若法不
善彼法因無明此中因無明不善法
以種類言之彼法以無明為四因謂
相應俱有同類遍行有法因無明非
不善謂無明異熟及有覆無記行此
中無明異熟以無明為一異熟因有
覆無記行種類言之以無明為四因
謂相應俱有同類遍行而彼法非不
善是無記故
諸法因明彼法善耶答若法因明彼
法善此中因明善法以種類言之彼
法以明為三因謂相應俱有同類有
法善不因明謂初明及善有漏行此
中初明是善而不以明為因無前及
俱明故善有漏行亦不以明為因無
因義故
頗有不因明不因無明彼法非無因
耶答有謂除無明異熟諸餘無覆無
記行及初明善有漏行如是諸法不
因明不因無明而非無因於中除無
明異熟諸餘無覆無記行以種類言
之有四因謂相應俱有同類異熟初
明有二因謂相應俱有善有漏行以

種類言之有三因謂相應俱有同類
問初明俱無漏得亦不因明不因無
明而非無因此中何故不說答此文
應作是說及初明彼俱無漏得而不
說者當知此義有餘有說此得攝在初
明俱有因中是以不說彼不應作是
說得非初明俱有因故應言攝在初
明品中若說初明當知已說彼聚諸
法明無明義廣說如雜蘊緣起納息
見蘊第八中想納息第三之一
諸法無常想生彼法無常想相應耶
如是等章及解章義既領會已應廣
分別問何故作此論答為止愚相應
法執相應法非實者意顯相應法決
定實有故作斯論諸法無常想生彼
法無常想相應耶答應作四句有法
無常想生非無常想相應謂無常想
現前必滅餘想現前必生彼相應法此
中說無常想無間無常苦想乃至滅
想隨一現在前彼相應法者謂除想
餘九大地法十大善地法有尋有伺
地尋伺無尋唯伺地伺及心如是諸
法無常想生無常想為等無間緣而

起故非無常想相應與苦無我想乃
至滅想隨一相應故有法無常想相
應非無常想生謂餘想現前必滅無
常想現前必生彼相應法此中說無
常苦想乃至滅想隨一無間無常想
現在前
彼相應法者謂除想餘九大地法等
廣說如上如是諸法無常想相應非
無常想生無常苦想乃至滅想隨一
為等無間緣而起故有法無常想生
亦無常想相應謂無常想現前必滅
無常想現前必生彼相應法此中說
後無常想聚中除無常想餘心心所
法廣說如上如是諸法無常想生無
常想為等無間緣而起故亦無常想
相應彼聚中有故無常想雖從無常
想生而非無常想相應以自性於自
性三因緣故不相應如前說有法非
無常想生亦非無常想相應謂餘想
現前必滅餘想現前必生彼相應法
此中說無常苦想乃至滅想隨一無
間隨一現在前彼諸想相應法廣說
如上如是諸法非無常想生餘想為

等无間緣而起故亦非無常想相應
與餘想相應故如無常想乃至滅想
亦尒隨其所應皆作四句如是便有
十種四句
諸法無常想生彼法無常想一緣耶
乃至廣說問何故作此論荅欲止愚
於所緣體性執所緣性非實有法顯
所緣性決定實有故作斯論諸法无
常想生彼法无常想一緣耶荅應作
四句有法無常想生非無常想一緣
謂無常想現前必滅餘想現前必生
彼有餘緣此中說緣色蘊无常想無
間緣受等蘊无常苦想苦无我想隨
一現在前緣餘蘊及界處說亦尒彼
法從无常想生非無常想一緣緣餘
法故有法無常想一緣非无常想生
謂餘想現前必滅无常想現前必生
彼有此緣此中說緣色等蘊無常
苦想苦無我想隨一無間即緣彼蘊
無常想現在前界處說亦尒彼法无
常想一緣不從無常想生无常苦想
苦無我想隨一為等無間緣而起故
問此中說何想與何想同一緣耶為

說無常想與無常想同一緣為說無
常想與餘想同一緣設尒何失二俱
有過若說無常想與無常想同一緣
者此文云何通如說彼有此緣若說
無常想與餘想同一緣者此文復云
何通如說彼法非無常想生有時彼
想從無常想生故荅此中說無常想
與無常想同一緣故言無常想一緣
問若尒此文云何通如說彼有此緣
有說此文應作是說謂餘想現前必
滅無常想現前必生彼相應法此則
說無常想相應法與無常想相應如
是說者此中攝三想謂無常想後
起餘想餘想後復起無常想於中說
後起無常想與前無常想同緣故言
無常想一緣如是則二文善通或有
於此作如是問今應思擇此中說何
想與何想同一緣耶為說無常想與
餘想同一緣為說餘想與無常想同
一緣耶此二何差別若說無常想與
餘想同一緣者此文云何通如說有
法無常想一緣若苦無我想無間無
常想生彼與苦無我想同一緣非無

常想若說餘想與無常想同一緣者
有時彼法從無常想生則不應說非
無常想生有說此中說無常想與餘
想同一緣問若尒者此文云何通如
說有法無常想一緣答應作是說謂
餘想現前必滅無常想現前必生彼
想相應法若尒彼法應從無常想生
亦與無常想同一緣如是說者此中
應說無常想與無常想同一緣是故
此中捴攝三想謂初無常想次起餘
想餘想無間復起無常想此中說後
生無常想與前生無常想同一緣如
是則二過俱離有法無常想生無常
想一緣謂無常想現前必滅無常想
現前必生彼有此緣此中說緣色等
蘊無常想無間即緣彼蘊無常想現
在前界處說亦尒彼法從無常想生
亦與無常想同一緣有法非無常想
生亦非無常想一緣謂餘想現前必
滅餘想現前必生彼有餘緣此中說
緣餘蘊無常苦想苦無我想隨一無
間緣餘蘊無常苦想苦無我想隨一
現在前界處說亦尒彼法非無常想

生餘想為等無間緣而起故亦非無
常想一緣餘想餘緣故如無常想乃
至滅想亦尒問此所說中餘想可尒
不淨想猒食想過去緣過去現在緣
現在未來生者緣未來云何得成第
三句耶荅依相似說亦無有過謂前
不淨想緣骨璅而滅後不淨想復緣
骨璅而生以境相相似故亦名一猒
食想亦尒
諸法由心起非不由心乃至廣說前
業藴中顯示愛非愛果由心而起分
位差別此中顯示身語二業由心而
起分位差別心有二種謂轉隨轉轉
謂能引身語二業在彼前起隨轉謂
助身語二業與彼俱生此中說轉不
說隨轉問所說諸法謂是何耶或有說
者是別解脫律儀若作是說諸法是
別解脫律儀者彼說諸法由心起者
謂別解脫律儀心力所引起非不由心
者無有離心力而得彼律儀若時心
起尒時彼法耶荅心先起後彼法謂
先起如是心我當受別解脫律儀後
便正起律儀表業若時心滅个時彼
阿毗達磨大毗婆沙論卷第百二十 第十一張 述

法耶答心先滅後彼法謂彼心先生
巳滅後彼律儀表業生巳復滅所以
者何諸行無常所吞生巳無力能暫
停住刹那無間必謝滅故若時心得
尒時彼法耶答心先得後彼法謂彼
善心由二緣故得一善心相續二界
地來還彼律儀由表故得若時心捨
尒時彼法耶答彼法先捨後乃心謂
彼律儀由四緣故捨一捨學處二二
形生三善根斷四捨衆同分有說犯
根本罪時亦捨彼心由二緣捨一善
根斷二越界地問若欲界命終還生
欲界者可先捨彼法後乃心若欲界
命終生色無色界及般涅槃者彼法
與心俱時而捨云何得說彼法先捨
後乃心耶答此中但說欲界命終還
生欲界者彼命終時捨衆同分故別
解脫律儀亦捨雖捨衆同分而不捨
心有說欲界命終生色無色界及般
涅槃者亦是此中所說彼將死時身
力羸劣故斷末摩苦所觸故便失所
受身語律儀後命終時其心方捨問
若尒云何可說某苾芻命終答仍本名

故無過如王失位猶名為王問彼衣
鉢等諸出家者云何得分荅彼於
昔時亦曾分他如是財物今時命過
他還分之又是先來遞傳所許曾聞
昔有仙人命終同梵行者以其財物
輸納於王而作是言此是某仙所有
資産彼無繼嗣今持與王願為納受
王令持還而語之言諸出家者所受
用物我等俗人不應受用從今以去
諸出家者若當命終所有資具同梵
行者應共分之由是開許故無有過
評曰如前所說者好所以者何若轉
非是捨戒緣故本所要期乃至命
終非命未終離斷善等而令戒捨是
最後命終剎那心與律儀一時俱失
若時心受異熟尒時彼法耶荅或尒
時或餘時尒時者謂一剎那或一相
續或一分位或一衆同分餘時者謂
異剎那或異相續或異分位或異衆
同分
以現在時有四種故復有說者諸法
謂不律儀若作是說諸法是不律儀
者彼說諸法由心起者謂不律儀心

力所引起非不由心者無有離心力
而得不律儀若時心起尒時彼法耶
荅心先起後彼法謂先起如是心我當
受作如是事業後便正起不律儀表
業若時心滅尒時彼法耶荅心先滅
後彼法謂彼心先生已滅後不律儀
生已復滅所釋如前若時心得尒時
彼法耶荅心先得後彼法謂彼不善
心由二緣故得一從離欲退二界地
来還彼不律儀由表故得若時心捨
尒時彼法耶荅彼法先捨後乃心謂
不律儀由四緣故捨一受律儀二得
靜慮三形生四捨衆同分彼不善
心由一緣捨謂離欲染時若時心受
異熟尒時彼法耶荅或尒時或餘時
如前釋復有說者諸法謂非律儀非
不律儀所有身語妙行惡行若作是
說諸法是非律儀非不律儀所有身語
妙行惡行者彼說諸法由心起者謂
彼身語妙行惡行心力所引起非不由心
者無有離心力而得彼身語妙行惡行
若時心起尒時彼法耶荅心先起後
彼法謂先起如是心我當作如是如

是串業後便正起彼身語表若時心
滅尒時彼法耶荅心先滅後彼法如
前釋若時心得尒時彼法耶荅心先
得後彼法謂彼善心二緣故得一善
根相續二界地来還彼不善心亦二
緣故得一從離欲退二界地来還彼
身語妙行惡行由表故得若時心捨
尒時彼法耶荅彼法先捨後乃心謂
彼身語妙行惡行三緣故捨一意樂
息二捨加行三勢力盡彼善心二緣
故捨不善心一緣故捨皆如前說若
時心受異熟尒時彼法耶荅或尒時
或餘時如前釋頗有法是所通達所
遍知乃至廣說問何故作此論荅欲
止他宗顯已義故謂或有說所通達
所遍知非實有法或復有說無漏有
為亦是所斷或復有說加行所起無
覆無記亦是所修或復有說唯有涅
槃是所作證欲止此等意趣明所通
達所遍知是實有法所斷唯是有漏
所修唯善有為所證通一切善及依
定所起無覆無記故造斯論
所通達者謂一切法皆是善慧所通

達故所遍知者謂一切法皆智遍知所
遍知故如說所通達云何謂一切法
所遍知云何謂一切法所斷者謂一
切有漏法是對治道所應斷故如說
所斷法云何謂一切有漏法所修者
謂二切善有為法是得修習修隨一
或俱故如說所修法云何謂一切善
有為法所作證者謂一切善及依定
所起無覆無記是可欣尚求得彼故
如說所作證法云何謂一切善法及
依三摩鉢底所起無覆無記天眼天
耳頗有法是所通達所遍知非所斷
非所修非所作證耶荅有謂虛空非擇
滅如是二法是所通達是善慧所通
達故亦是所遍知是智遍知所遍知故
非所斷無漏故非所修無為故非所作
證非可欣尚求得法故頗有法是所通
達所遍知非所斷非所修是所作證
耶荅有謂擇滅此是所證是可欣尚
求得法故餘如前釋頗有法是所通
達所遍知非所斷是所修是所作證
耶荅有謂無漏有為法此是所修善
有為故餘如前釋頗有法是所通達
所遍知是所斷是所修是所作證耶

荅有謂善有漏行此是所斷有漏故餘如前釋頗有法是所通達所遍知是所斷非所修是所作證耶荅有謂定所起天眼耳此是所斷有漏故非所修無記故是所作證依定所起求得彼故餘如前釋頗有法是所通達所遍知是所斷非所修非所作證耶荅有謂除定所起天眼耳餘無記行不善法義如前釋問外國諸師說所作證無覆無記法有八種謂依定所起天眼天耳及彼二識無覆無記法詞二無㝵解願智變化心此中何故但說天眼天耳非餘法耶荅外國諸師所誦文句作如是說所作證法云何謂一切善法及依三摩鉢底所起無覆無記法迦濕弥羅國諸師亦應作是說而不說者有別意趣謂依定所起天眼耳識攝在所說天眼耳中若說所依當知已說依者法詞二無㝵解及願智皆唯是善亦是所修非此所攝不應責問變化心似工巧轉非甚欣尚此中不說以是故不隨彼所說復次若依加行正所求得者是

增上故此中說之天眼耳識無别加
行但因所求天眼耳得諸變化心因
起加行求離染得皆非增上故此不
說復次天眼天耳廣設加行暫時成
就是為希有故此說之彼識及變化
心因離欲染或界地還時不用功而
得得已恒時三世成就非謂希有故此
不說復次天眼天耳是修果故是攝
受支定果故離欲染後能現前故於
一切時識不空故起必無有彼同分
故但成就者必作用故是眼耳通所
依止故是猒生死勝根本故此中說
之餘法不尒是故不說此中所說非
擇滅者謂滅非離繫非擇法所得
諸補特伽羅得時不離繫縛所說
擇滅者謂滅是離繫是擇法所得
諸補特伽羅得時便離繫縛此二
滅廣說如雜藴愛敬納息頗有法無
縁因縁無縁法縁無縁法俱生乃至
廣說問何故作此論荅欲止他宗顯
已義故謂或有說諸有為相無實體
性如辟喻者所說所以者何彼說諸
有為相是不相應行行藴所攝諸不
相應行皆無實體或復有說諸有為

相是無為法如分別論者所說所以者
何彼作是說若有為相是有為者其
力羸劣何能生他乃至令滅以是無
為故便能生法乃至滅法或復有說
有為相中生老住是有為滅是無為
所以者何彼說諸法令生老住則易
令滅則難若無常相是有為者其性
羸劣何能滅他以是無為故其性強
盛能滅諸法或復有說色法生老住
無常體即是色餘亦如是或復有說
諸有為相是相應法為止如是種種
異執顯有為相是實有性非無為法
非即色等是不相應故造斯論
頗有法無緣因緣無緣法緣無緣法
俱生是有是有性非無非無性異色
異受想識異相應行耶答有謂五識
身彼相應法及緣色無為心不相應
行意識身彼相應法所有生老住無
常此法無緣是不相應行無所緣故
此因緣無緣法緣無緣法俱生以前
所說六識身及相應法為因即與彼
俱生故由此已遮執有為相是無為
者意非無為法從因生故此是有非

阿毗達磨大毗婆沙論卷第一百九十五　第十九張　[illegible]

無法故是有性非假法故非無非無
性此為決定前所說義復次前二句
成立已論後二句遮破他論成立已
論者如善說法者成立善說法宗悪
說法者成立悪說法宗應理論者成
立應理論宗分別論者成立分別論
宗遮破他論者如善說法者遮破悪
說法宗悪說法者遮破善說法宗應
理論者遮破分別論宗分別論者遮
破應理論宗今此亦然前二句成立
自宗後二句遮破他宗若不成立自
宗便破他者則為空論無所依故若
但成立自宗不破他者則於自宗非
善成立是故先立已宗後破他論義
言此生老住無常有如是理趣法尒
是有是有性非無非無性由此已遮
執有為相非實有者意此異色非色
法故異受想識非受想識法故由此
已遮執色等相即是色等此異相應
行是不相應法故由此已遮執有為
相是相應法此法於彼法當言因當
言緣耶荅當言因當言緣此中何謂
此法何謂彼法有作是說生老住無

常是此法此俱六識身及相應法是
彼法若作是說者彼說若此法於俱
起彼法當言因當言緣因者一因謂
俱有緣者二緣謂因增上若此法於
後起彼法亦當言因當言緣因者三
因謂同類遍行異熟緣者三緣除等
無間若此法於前起彼法當言緣不
當言因緣者二緣謂所緣增上若此
法捴於彼法當言因當言緣因者四
因謂俱有同類遍行異熟緣者三緣
除等無間復有說者前所說六識身
及相應法是此法此俱生老住無常
是彼法若作是說者彼說若此法於
俱起彼法當言因當言緣因者一因
謂俱有緣者二緣謂因增上若此法
於後起彼法當言因當言緣因者三
因謂同類遍行異熟緣者二緣謂因
增上若此法於前起彼法當言緣不
當言因緣者一緣謂增上若此法捴
於彼法當言因當言緣因者四因謂
俱有同類遍行異熟緣者二緣謂因
增上復有說者即前生老住無常是
此法此同類生老住無常是彼法若作

是說者彼說若此法於俱起彼法當
言因當言緣因者一因謂俱有緣者
二緣謂因增上若此法於後起彼法
當言因當言緣因者三因謂同類遍
行異熟緣者二緣謂因增上若此法
於前起彼法當言緣不當言因緣者
一緣謂增上若此法揔於彼法當言
因當言緣因者四因謂俱有同類遍
行異熟緣者二緣謂因增上復有說
者即前所說生老住無常是此法此
生同類生乃至此無常同類無常是
彼法若作是說者彼說若此法於俱
起彼法當言因當言緣因者一因謂
俱有緣者二緣謂因增上若此法於
後起彼法當言因當言緣因者二因
謂同類遍行異熟緣者二緣謂因增
上若此法於前起彼法當言緣不當
言因緣者一緣謂增上若此法揔於
彼法當言因當言緣因者四因謂俱
有同類遍行異熟緣者二緣謂因增
上此法當言善耶不善耶無記耶答
於善法當言善於不善法當言不善
於無記法當言無記以生所生乃至滅

所滅性類必同故此法幾隨眠隨增
幾結繫耶答三界有漏緣隨眠隨增九
結繫問何故不說此法無漏緣隨眠
隨增耶答由二緣故隨眠隨增一所
緣故二相應故無漏緣隨眠無所緣
故隨增境解脫故雖有相應故隨增
而於此無不與此相應故此中依種
類捴說故言三界有漏緣隨眠隨增
九結繫若別說者欲界於欲界乃至
無色界於無色界見苦所斷一切及
見集所斷遍行於見苦所斷見集所
斷一切及見苦所斷遍行於見集所
斷見滅所斷有漏緣及遍行於見滅
所斷見道所斷有漏緣及遍行於見
道所斷修所斷一切及遍行於修所
斷欲界九結於欲界色界六結於色
界無色界六結於無色界如是三界
有漏緣隨眠及九結於此法皆由所
緣故隨增及繫非相應故諸有為相
廣說如雜蘊色納息

說一切有部發智大毗婆沙論卷第一百九十五

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造

阿毗達磨大毗婆沙[illegible]